

Váš dopis zn.:

Ze dne: 09.03.2023  
Čj: MUBR/19542-2023/tes  
Sp.zn. OŽP-194/2023/tes  
Vyřizuje: Ing. Radim Tesolin  
Email: radim.tesolin@mubruntal.cz  
Telefon: 554 706 259  
Datum: 21.03.2023  
Počet příloh: 0  
Listů příloh: 0

David Müller  
Wolkerova č. p. 1162  
407 46 Krásná Lípa

### Koordinované stanovisko Městského úřadu Bruntál

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, jako věcně a místně příslušný pověřený obecní úřad obce s rozšířenou působností, vykonávající přenesenou působnost podle ustanovení § 61 odstavce 1 písmene c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a dále postupem také podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti ze dne 9.3.2023, kterou podali: Město Bruntál, IČ 00295892, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, zastoupeni na základě plné moci: David Müller DiS, IČ 67871038, Wolkerova 1162/5a, 407 46 Krásná Lípa vydává koordinované závazné stanovisko k předložené dokumentaci stavby pro společné řízení nazvané:

**“Nová travnatá tréninková plocha fotbalistů, Bruntál, objekt: IO 03- zdroj vody , na parcele č. 3621/3”**  
na pozemku parc.č. 3621/3 v k.ú. Bruntál-město

#### 1/ Odpadové hospodářství

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, jako orgán státní správy v odpadovém hospodářství po přezkoumání předloženého návrhu zjistil, že není dotčeným orgánem vydávající závazné stanovisko dle ust. § 146 odst. 3 písm. a) nebo vyjádření dle ust. § 146 odst. 3 písm. b) a c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, ve vztahu k předmětnému záměru.

Upozornění: Zajistit řádnou a průběžnou likvidaci odpadů např. odvoz na skládku. Ke kontrolní prohlídce doložit doklady o řádné likvidaci odpadů např. odvoz na skládku. O pohybu všech odpadů je nutno vést evidenci odpadů dle ust. § 94 odst. 1 zákona o odpadech a podle části VI. vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Původce odpadů je povinen dodržovat ustanovení § 13 a § 15 zákona 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

*Ing. Radim Tesolin/kl. 259 (tesoh)*

#### 2/ Vodoprávní úřad

Městský úřad Bruntál jako vodoprávní úřad a speciální stavební úřad není dotčeným orgánem, protože bude vydávat rozhodnutí ve věci.

*Ing. Tomáš Vavříčka/kl. 260 (vařvu)*

#### 3/ Ochrana přírody

**Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k PD pro společné řízení „Nová travnatá tréninková plocha fotbalistů, Bruntál, objekt IO 03 – zdroj vody“, na pozemku parc. č. 3621/3 v k.ú. Bruntál-město**

Městský úřad v Bruntále, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností, coby orgán ochrany přírody, podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), v platném znění, podle ust. § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a), b) a písm. l), § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“ nebo „ZOPK“, a podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti ze dne 09. 03. 2023 vydává podle ust. § 65 a § 90 odst. 17 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu, toto závazné k PD pro společné řízení „Nová travnatá tréninková plocha fotbalistů, Bruntál, objekt IO 03 – zdroj vody“, na pozemku parc. č. 3621/3 v k.ú. Bruntál-město (dále jen „záměr“ nebo „záměr stavby“), a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

### I.

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu **ust. § 4 odst. 2** zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká žádného významného krajinného prvku.

### II.

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu **ust. § 7** v návaznosti na ust. § 65 ve spojení s ust. § 90 odst. 17 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se dotýká dřevin, realizací záměru však nedojde k jejich poškozování či ničení.

### III.

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu **ust. § 12** zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká krajinného rázu.

#### Odůvodnění

Podáním došlým dne 09. 03. 2023 požádal zdejší odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál o vyjádření k PD pro společné řízení „Nová travnatá tréninková plocha fotbalistů, Bruntál, objekt IO 03 – zdroj vody“, na pozemku parc. č. 3621/3 v k.ú. Bruntál-město. Investorem je Město Bruntál, IČ 00295892, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, zast. David Müller, DiS, IČ 67871038, Wolkerova 1162/5a, 407 46 Krásná Lípa.

Popis stavby dle předložené projektové dokumentace (zpracovatel PD: David Müller, DiS, IČ 67871038, 03/2023): Předmětem dokumentace je návrh nového zdroje vody pro závlahu travnatých ploch fotbalového hřiště. Tato PD navazuje na PD rekonstrukce stávajícího fotbalového hřiště.

Městský úřad Bruntál, jako příslušný orgán ochrany přírody, obdržel žádost o vydání koordinovaného stanoviska k záměru. Žádost byla posouzena z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v rozsahu příslušném pro obecní úřad obce s rozšířenou působností (dle § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny). tj. z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení § 4 odst. 2, 3; § 5 odst. 1 a 3; § 5a odst. 1; § 7 odst. 1 a § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle obsahu správní orgán vyhodnotil, že podaná žádost se **nedotýká** výše uvedených zájmů.

Ad I. Dle údajů z mapového portálu města Bruntálu nedochází k územnímu překryvu významného krajinného prvku se záměrem stavby na výše uvedené parcele. Významné krajinné prvky, kterými jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, vodní toky, lesy, rašeliníště, rybníky, údolní nivy a jezera, jsou chráněny dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, před jejich poškozováním a ničením. Vzhledem ke skutečnosti, že se v místě stavby žádné VKP nenacházejí, považuje správní orgán zamýšlený záměr za akceptovatelný.

Dle ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchyt, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek je orgán ochrany přírody oprávněn rušivou činností omezit stanovením závazných podmínek. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a v daném případě neshledal důvod pro postup podle ust. § 5 odst. 1 ZOPK, věty druhé.

Dle ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody jsou fyzické a právnické osoby povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Jedná se o povinnost ze zákona, správní orgán žadatele pouze upozorňuje na její dodržování.

Dle ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody je v zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropského společenství zakázáno a demoličními/stavebními pracemi nesmí dojít k: a) jejich úmyslnému usmrcování nebo odchytu jakýmkoliv způsobem; b) úmyslnému poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd; c) úmyslnému vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Jedná se o povinnost ze zákona, správní orgán žadatele pouze upozorňuje na její dodržování.

Ad II. V místě realizace záměru se nacházejí vzrostlé dřeviny chráněné, dle ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, před jejich poškozováním a ničením. Orgán ochrany přírody upozorňuje, že při provádění stavebních prací je nutné postupovat v souladu s arboristickým standardem SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti a českou technickou normou (Norma ČSN 839061). Standard SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti definuje výběr dřevin potencionálně ovlivněných stavební činností, návrh a provedení technologických postupů spojených s realizací jejich ochranných a péstebních opatření. Účelem ochrany dřevin je tak minimalizace vznikajících poškození dřevin při



plánované či probíhající stavební činnosti. S odkazem na výše uvedené shledal orgán ochrany přírody, že v daném případě lze k posuzované stavbě souhlas podle ust. § 7 zákona o ochraně přírody udělit.

Orgán ochrany přírody upozorňuje stavebníka na zákonnou povinnost přijmout taková opatření, která zabrání případnému poškození dřevin. V opačném případě by se vystavoval případné sankce, neboť poškození dřevin je přestupkem dle ust. § 88 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ad. III V souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. Vzhledem ke skutečnosti, že tato podmínka v tomto konkrétním případě naplněna nebyla, je záměr posuzován z hlediska zásahu do krajinného rázu, podle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Správní orgán posoudil předložený záměr stavby z výše uvedených hledisek a shledal, že v daném případě lze k posuzované stavbě udělit souhlas podle ust. § 12 ZOPK, neboť se nedotýká krajinného rázu.

Žádost byla dále posouzena z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v rozsahu příslušném pro obecní úřad obce s rozšířenou působností (dle § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny). tj. z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení § 12 odst. 3, 13 odst. 1, § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle obsahu správní orgán vyhodnotil, že podaná žádost se **nedotýká** výše uvedených zájmů.

Dle ust. § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné dle ust. § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou dotčeny.

Dle ust. § 13 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody území s dočasným nebo nepředvídaným výskytem významných rostlinných nebo živočišných druhů, nerostů nebo paleontologických nálezů opatřením obecné povahy vyhlásit za přechodně chráněnou plochu. Přechodně chráněnou plochu lze vyhlásit též z jiných vážných důvodů, zejména vědeckých, studijních či informačních. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné dle ust. § 13 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou dotčeny.

Dle ust. § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny lze mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil. Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinasobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné dle ust. § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou dotčeny.

*Mgr. Barbora Pazderová/kl. 294 (pzdop)*

#### **4/ Ochrana zemědělského půdního fondu**

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, věcně příslušný podle § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po posouzení předloženého záměru sděluje, že není dotčeným orgánem - není dotčen zemědělský půdní fond.

*Jarmila Pelánková/kl. 274 (pejzof)*

#### **5/ Ochrana ovzduší**

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany ovzduší, věcně příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, po přezkoumání předloženého záměru zjistil, že není dotčeným



orgánem, neboť zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší nebudou umístění ani realizací stavby dotčeny.

*Ing. Hana Kutáčková/kl. 342 (kutov)*

## 6/ Státní správa lesů

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, jako orgán státní správy lesů věcně příslušný podle ust. § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů po přezkoumání předloženého záměru „Nová travnatá tréninková plocha fotbalistů, Bruntál, objekt: IO 03 – zdroj vody na parcele č. 3621/3 na pozemku parc. č. 3621/3“ v k. ú. Bruntál-město zjistil, že **není dotčeným orgánem** při jeho projednávání ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože realizací záměru **nebudou dotčeny** zájmy chráněné lesním zákonem.

*Ing. Petr Labaj/kl. 273 (labssl)*

## 7/ Státní správa myslivosti

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, státní správa myslivosti, jako věcně příslušný správní úřad podle § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že **není dotčeným orgánem** státní správy při projednávání návrhu ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože realizací **nebudou dotčeny** zájmy chráněné zákonem o myslivosti.

*Ing. Lucie Vítková/kl. 378 (vitssm)*

## 8/ Silniční správní úřad

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonávající přenesenou působnost podle ustanovení § 61 odst. 1 písmene a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 40 odst. 4 písmene a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací, podle ustanovení § 40 odst. 5 písmene b) zákona o pozemních komunikacích vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech místních komunikací. Po posouzení předložené dokumentace pro společné řízení, sděluje:

K předmětnému záměru nemá silniční správní úřad zmocnění pro vydání stanoviska nebo závazného stanoviska podle zákona o pozemních komunikacích. Uplatňujeme vyjádření podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Zájmy, které zdejší silniční správní úřad hájí, **nebudou dotčeny**.

*Ing. Alena Valentová/kl. 196 (valessú)*

## 9/ Státní památková péče

Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle ust. § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), sděluje, že záměrem/stavbou **nejsou dotčeny zájmy** chráněné zákonem o státní památkové péči v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností, pro které je dotčeným orgánem státní památkové péče. Nejedná se o obnovu kulturní památky ani o záměr/stavbu v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky / památkové zóny.

*Mgr. Bc. Klára Němčanská/kl. 265 (nempp)*

## 10/ Územní plánování

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Bruntál, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **sděluje, že není dotčeným orgánem** podle § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona a závazné stanovisko ve smyslu § 96b stavebního zákona **nevydává**.

Předložená žádost se týká řízení vedených podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, § 127 a § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona, avšak podle § 96b odst. 1 písm. e) stavebního zákona se pro studny individuálního zásobování vodou závazné stanovisko nevydává.

*Ing. Radek Horák, Ph.D./kl. 375 (rhoúúp)*

## Poučení:

Odvolání směřující proti obsahu závazného stanoviska je možno podat v rámci odvolání proti rozhodnutí správního orgánu dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), neboť závazné stanovisko je úkon učiněný dotčeným orgánem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko



nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Zrušení nebo změna závazného stanoviska je v případě, že rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, již nabylo právní moci, důvodem obnovy řízení.

Mgr. Vladimír Procházka  
vedoucí odboru životního prostředí,  
silničního hospodářství a zemědělství

